

Mehiška prepoved GSO koruze

Ta e-knjiga preučuje mehiško prepoved gensko spremenjenih organizmov in razkriva dokaze o strateškem pristopu k postopnemu uvajanju gensko spremenjenih organizmov, ki odraža vzorce, opažene v drugih državah, pri čemer pogosto uporablja retoriko »sledenja znanosti«, da pregласi javno nasprotovanje.

Natisnjeno na 2024 ഏപ്രിൽ 16



Razprava o GSO
Kritični pogled na evgeniko

Kazalo vsebine (TOC)

1. 🌽 Prepoved GSO v Mehiki
 - 1.1. 🌽 Študija primera korupcije in strateške prevare
2. Trenutna prepoved: strateška prevara?
3. Globalni vzorec prevare
4. Zaključek




Ignacio Chapela v svoji učilnici.

Afera Chapela z nemoralno GSO 🌽 koruzo

Prepoved GSO v Mehiki


Študija primera korupcije in strateške prevare

Decembra 2020 je mehiški predsednik **Andrés Manuel López Obrador** podpisal odlok o prepovedi gensko spremenjene koruze do leta 2024, kar je sprožilo velik trgovinski spor z  Združenimi državami. Vendar podrobnejši pregled mehiške politike in zgodovine gensko spremenjenih organizmov razkrije zapleteno mrežo korupcije in strateških manevrov, ki postavlja pod vprašaj prave motive za to prepovedjo.

Da bi razumeli trenutno situacijo, se moramo najprej ozreti nazaj v zgodnja 2000-a in primer **Dr Ignacio Chapela**, mehiškega profesorja in znanstvenika, ki se ukvarja z GSO. *Afera Chapela* zagotavlja ključni kontekst za očiten premik Mehike v politiki GSO.

Leta 2001 sta Dr Chapela in njegova raziskovalna skupina objavila ugotovitve v *Nature*, ki kažejo, da je GSO koruza onesnažila avtohtono mehiško koruzo. Sledila je usklajena kampanja groženj, ustrahovanja in poskusov diskreditacije raziskav Dr Chapela.


Odziv mehiške vlade na delo Dr Chapela razkriva globoko zakoreninjeno zavezanost uveljavljanju GSO v državi. Kot poroča [GMWatch.org](https://www.gmwatch.org):

Uradni komisar za biološko varnost ga je odpeljal v prazno pisarno, kjer so mu povedali, da ustvarja resen problem, za katerega bo plačal. Razvoj GSO pridelkov je bil nekaj, kar se bo zgodilo v  Mehiki in drugod.

Dr Chapela: Torej boš zdaj vzel revolver in me ubil ali kaj podobnega, kaj se dogaja?

Dr Chapela je dobil ponujeno mesto v tajni znanstveni skupini, vključno s predstavniki Monsanto in DuPonta, za obveščanje sveta o GSO. Ko je zavrnil, so se grožnje stopnjevale:

On vzgaja mojo družino, se spominja Dr Chapela. Omenil je, da pozna mojo družino in načine, na katere lahko dostopa do moje družine. Bilo je zelo poceni. Strah me je bilo. Počutil sem se prestrašenega in zagotovo ogroženega.

Ta incident dokazuje, kako daleč so bili uradniki pripravljeni iti, da bi zatrli raziskave, kritične do GSO, in uveljavili njihovo sprejetje v  Mehiki .

Trenutna prepoved: strateška prevara?

Glede na to zgodovino korupcije in taktiko močne roke v korist gensko spremenjenih organizmov zahteva trenutna mehiška prepoved gensko spremenjene koruze za prehrano ljudi pod nadzorom. Več dejavnikov kaže, da je ta prepoved lahko del dolgoročnejsše strategije za končno širšo uvedbo GSO:

- ▶ **Selektivna prepoved:** Medtem ko je Mehika prepovedala GSO koruzo za prehrano ljudi, še naprej krmi 🐿 živali z GSO koruzo. Ta trg predstavlja pomemben del porabe koruze, pri čemer je 79%% mehiškega uvoza koruze iz ZDA gensko spremenjena koruza za živalsko krmo.

- ▶ **Sledi znanstveni retoriki:** Mehika v svoji javni obrambi pred obtožbami ZDA trdi, da *sledi znanosti*. Ta jezik odraža strategije, ki jih vidimo v drugih državah, kjer so GSO najprej uvedli za živalsko krmo, testirali desetletje in nato odobrili za prehrano ljudi, ko je znanost *dokazala, da so varni*, pogosto pod novimi imeni, kot so *nove genomske tehnike (NGT)*, *natančno vzrejanje* ali *GSO 2.0*.


- ▶ **Zgodovinski kontekst:** Grožnje in ustrahovanje proti Dr Chapela so se nadaljevale vse do le desetletja pred trenutno prepovedjo GSO. Ta nedavna zgodovina intenzivne predanosti uveljavljanju sprejemanja GSO v Mehiki postavlja vprašanja o iskrenosti sedanje prepovedi.


- ▶ **Pomanjkanje doslednosti:** Neskladje med prepovedjo GSO za prehrano ljudi in dovoljevanjem za živalsko krmo nima logične doslednosti, če je zaskrbljenost resnično glede varnosti ali vpliva GSO na okolje.

Globalni vzorec prevare

Mehiški pristop je presenetljivo podoben strategijam, ki se uporabljajo v drugih državah, tako v Evropi kot v Afriki. Vzorec se običajno razvije na naslednji način:


- ▶ Poskrbite za javne in moralne pomisleke z uvedbo prepovedi GSO za prehrano ljudi, hkrati pa še naprej krmite živali z GSO.
- ▶ Desetletje dolgo obdobje *testiranja* in privajanja, medtem ko ljudje že posredno uživamo z GSO kontaminirano hrano preko živali, hranjenih z GSO.
- ▶ Znanost razglša novo vrsto GSO za *varno* in ljudje so prisiljeni *slediti znanosti*.

V  Združenem kraljestvu, kjer je bilo javno nasprotovanje GSO močno, je bilo razkrito, da je bilo 80%% mesa v državi že okuženega z GSO živalsko krmo, preden so bili izvedeni poskusi deregulacije *novih GSO* (natančna reja). Vlada Združenega kraljestva zdaj uokvirja premik k deregulaciji kot *sledi znanosti*, čeprav je bilo 85%% odgovorov na javno posvetovanje proti deregulaciji.

 Italija je še en osupljiv primer. Medtem ko je država prepovedala GSO na podlagi globokih čustev javnosti, je bila njena obsežna uporaba GSO živalske krme in GSO gnojil tako obsežna, da je postala površinska pitna voda v regijah, kot sta Lombardija in Benečija, močno onesnažena z GSO gnojili. To razkriva strateški namen: medtem ko je Italija javno zagovarjala moralne

premisleke proti GSO, je Italija že desetletja mirno krmila živali z GSO v velikem obsegu.

Zaključek

Mehiška prepoved gensko spremenjenih organizmov, če jo obravnavamo v kontekstu njene zgodovine z Dr Chapela in njene nedosledne politike, ki dovoljuje gensko spremenjeno koruzo za živalsko krmo, se zdi del strateškega dolgoročnega načrta za širšo uvedbo gensko spremenjenih organizmov v  Mehiki. Razlika med prepovedjo gensko spremenjenih organizmov za prehrano ljudi in dovoljevanjem za živalsko krmo nima logične doslednosti, če gre resnično za varnost ali vpliv na okolje.

Sledenje znanstveni retoriki, ki jo uporablja Mehika v svoji javni obrambi pred obtožbami ZDA, je jasen pokazatelj, da je tukaj v igri strategija, opažena v drugih državah. Ta jezik zrcali pristope, ki jih vidimo drugje, kjer se GSO najprej uvedejo za živalsko krmo, testirajo desetletje in nato odobrijo za prehrano ljudi, ko znanost dokaže, da so varni, pogosto pod novimi imeni, kot so nove genomske tehnike (NGT), natančno vzrejanje ali GSO 2.0 .

Ta vzorec zavajanja, viden v več državah, vzbuja resne pomisleke glede integritete odločitev kmetijske politike in možnosti za korupcijo, ki jo poganjajo ogromni finančni interesi v tehnologiji GSO.

Tukaj je odlomek *afere Chapela* na [GMWatch.org](https://gmwatch.org):

"Nikakor ne želim biti mučenik, vendar se zdaj ne morem izogniti spoznanju, da je to zelo, zelo dobro usklajena in plačana kampanja za diskreditacijo naših raziskav GSO." **Dr. Ignacio Chapela**



On [Vladni uradnik] se sklicuje na poznavanje moje družine in načine, kako lahko dostopa do moje družine. Bilo je zelo poceni. Strah me je bilo. Počutil sem se prestrašenega in zagotovo ogroženega.

Uradni pooblaščenec za biološko varnost ga je odpeljal v prazno pisarno, kjer so mu povedali, da "ustvarja res resen problem, za katerega bo plačal". Razvoj gensko spremenjenih pridelkov je bil nekaj, kar se bo zgodilo v Mehiki in drugod.'

Dr. Chapela je odgovorila: 'Torej boste zdaj vzeli revolver in me ubili ali kaj podobnega, kaj se dogaja?'. Nato je uradnik za biološko varnost dr. Chapeli ponudil dogovor: lahko postane del tajne znanstvene ekipe vrhunskih znanstvenikov, ki je svet obveščala o GSO. Lahko bi se srečal s člani svoje ekipe v Baji v Kaliforniji. Dva znanstvenika iz Monsanto in dva iz DuPonta.

Dr. Chapela je zavrnila: 'No, to ni moj način dela in nisem jaz bil problem, problem pa je GSO'. Nato so se dogodki zelo zlovešče obrnili. "On vzgaja mojo družino," se spominja dr. Chapela. Omenil je, da pozna mojo družino in načine, na katere lahko dostopa do moje družine. Bilo je zelo poceni. Strah me je bilo. Počutil sem se prestrašenega in zagotovo ogroženega. Ne vem, ali je resno mislil, vendar je bilo zelo grdo do te mere, da sem se počutil "zakaj bi moral biti tukaj, poslušati vse to in bi moral oditi".'

Grožnje so se okrepile proti dr. Chapeli, ki je prejel pismo podsekretarja za kmetijstvo, ki pravi, da ima vlada "resne

pomislike" glede "posledic, ki bi jih lahko povzročila" njegova raziskava GSO. Poleg tega bi vlada "sprejela ukrepe, za katere meni, da so potrebni za povrnitev morebitne škode v kmetijstvu ali gospodarstvu na splošno, ki bi jo lahko povzročila vsebina te objave".

Dr. Chapela meni, da takšen pristop ni bil presenetljiv, saj je samo ministrstvo za kmetijstvo »prepredeno s konflikti interesov«. Delajo samo kot tiskovni predstavniki za DuPont, Syngenta in Monsanto.

Nekaj več kot dva meseca kasneje je ekipa dr. Chapela objavila svojo raziskavo GSO v Nature.

(2009) 🌽 Nemoralna koruza – opis afere Chapela

To je daleč najboljši opis mehiškega koruznega škandala in kampanje Monsanto in njegovih podpornikov za diskreditacijo raziskovalcev Berkeleyja, Davida Quista in Ignacia Chapele.

Vir: GMWatch.org (Varnostna kopija PDF)

Natisnjeno na 2024 འཇུག་མཚན་ལོ་འཁོར་ 16



Razprava o GSO

Kritični pogled na evgeniko

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.